

**PROTOKÓŁ nr 36**  
**posiedzenia Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Miasta Milanówka**  
**z dnia 14 listopada 2013 r.**

*Przewodnicząca Komisji radna K. Słowik* przywitała członków Komisji i gościa, uprzedziła o nagrywaniu obrad.

**Proponowany porządek obrad:**

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie skarg i pism mieszkańców na Burmistrza Miasta Milanówka:
  - Skarga Pana (...) z dnia 08.08.2013 r. (data wpływu do Urzędu Miasta z dnia 14.08.2013r. pod numerem 5516/3404/2013, dotycząca: działalności Burmistrza w zakresie MPWiK-kontynuacja.
3. Zatwierdzenie Protokołu Kontroli w Referacie Ochrony Środowiska i Gospodarki Zielenią.
4. Sprawy różne.

**Ad. 1.**

***Przyjęcie porządku obrad i protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.***

***Przewodnicząca Katarzyna Słowik*** zapoznała Komisję z proponowanym porządkiem obrad. Zasygnalizowała rozpatrzenie pisma dot. rozpatrywania skargi zarejestrowanej pod nr **6601/3518/2013** przysłanego przez mieszkankę, (mieszkanca była zaproszona na dzisiejsze posiedzenie Komisji).

***Radna Ewa Galińska*** wystąpiła z wnioskiem o rozszerzenie proponowanego porządku obrad o zaopiniowanie projektu uchwały grupy 4 radnych w sprawie: powołania niezależnego biegłego rewidenta w celu zbadania rocznego sprawozdania finansowego miasta Milanówka za 2013 rok, jako punkt 3.

***Przewodnicząca Komisji*** poddała pod głosowanie rozszerzony porządek obrad.

***Komisja*** w głosowaniu: **5-za, przyjęła** rozszerzony porządek obrad.

***Przewodnicząca Komisji*** poddała pod głosowanie przyjęcie **protokołu nr 35**.

***Komisja*** w głosowaniu: **5-za, jednogłośnie** przyjęła **protokół nr 35** bez uwag.

**Ad. 2.**

***Rozpatrzenie skarg i pism mieszkańców na Burmistrza Miasta Milanówka:***

***Skarga zarejestrowana pod nr 5516/3404/2013*** z dnia 08.08.2013 r. (data wpływu do Urzędu Miasta z dnia 14.08.2013r., dotycząca: działalności Burmistrza w zakresie MPWiK - kontynuacja.

***Przewodnicząca Komisji*** przypomniała, że ponownie w dniu 29.10.2013 r. wystąpiła do Prezesa MPWiK Sp. z o.o., aby udzielił odpowiedzi na pytanie: „Czy odprowadzanie wód opadowych i roztopowych zakładane na ilość 126 000 m<sup>3</sup> odbywa się tą samą kanalizacją, co ścieki sanitarne, czy odbywa się zgodnie z literą prawa w razie sytuacji szczególnej (kryzysowej), czy odbywa się to systematycznie?” (Poprzednio Komisja otrzymała niekompletną odpowiedź.)

***Mieszkaniec pan A. P.*** zasugerował, że należy zapytać o przekroje rur zastosowanych w kanalizacji sanitarnej.

***Radna Maria Swolkień-Osiecka*** zapytała, czy woda jest wlewana tylko w sytuacji kryzysowej.

***Przewodnicząca Katarzyna Słowik*** odczytała pismo Komisji i odpowiedź (pismo MPWiK Sp. z o.o.).

Pismo Komisji Rewizyjnej i odpowiedź MPWiK Sp. z o.o. stanowią załączniki do protokołu.

***Przewodnicząca Komisji Katarzyna Słowik*** oświadczyła, że pomimo ponownej prośby nie udzielono wyczerpującej, jednoznacznej odpowiedzi z MPWiK na konkretnie zadane pytania.

W odpowiedzi na pismo z dnia 30.10.2013 r. jest zawarta odpowiedź, że „MPWiK Sp. z o.o. stara się zidentyfikować przyczyny dopływu wód przypadkowych do kanalizacji sanitarnej”.

*W związku z tym, że nie ma możliwości rozdzielania na dwa odrębne systemy, należy domniemywać, że odprowadzanie wód roztopowych i opadowych odbywa się kanalizacją sanitarną, być może odbywa się to systematycznie.*

*Przewodnicząca Komisji* poddała pod głosowanie zasadność skargi jw.

*Komisja* w głosowaniu: **4-za, 1-przeciw** uznała skargę **za zasadną**.

**Pismo mieszkanki pani G. M. z dnia 13.11.2013 r. dot. skargi zarejestrowanej pod nr 6601/3518/2013.**

*Przewodnicząca* zapoznała Komisję z pismem mieszkanki jw. Pismo stanowi załącznik do protokołu.

*Radna Maria Swolkień-Osiecka* odniosła się do ww. pisma. Wyjaśniła, że zamiarem Jej było dowiedzieć się jak najwięcej szczegółów, a nie stawiać jakiegokolwiek zarzuty.

*Członkinie Komisji* zwróciły uwagę, że mimo licznych próśb na posiedzeniu nieobecny jest radca prawny i nie ma też pracownika.

W związku z otrzymanym w dniu 14 listopada 2013 r. pismem jw., w którym mieszkanka prosi „o zaniechanie wszelkich poczynań w postępowaniu administracyjnym dotyczącym zalania ściekami kanalizacji miejskiej piwnic mieszkalnych budynku położonego przy ul. Dębowej 19 w Milanówku w wyniku wiania w dniu 04.06.2013 r. nadmiernych opadów atmosferycznych do kanalizacji miejskiej przez Burmistrza Miasta Milanówka” *radna Maria Swolkień-Osiecka* wystąpiła z wnioskiem, aby poinformować o tym fakcie Przewodniczącą Rady.

*Komisja* miała wątpliwości, czy ww. pismo można uważać jako rezygnację z dalszych roszczeń, czy należy skargę procedować.

*Przewodnicząca Komisji* zadzwoniła do Przewodniczącej Rady. W wyniku rozmowy uzgodniono, że należy jednak poznać opinię radcy prawnego w tej sprawie na najbliższej sesji.

*Radna Aleksandra Krystek* oświadczyła, że w świetle zaistniałej sytuacji, obecność prawnika na posiedzeniu Komisji jest **niezbędna**.

*Przewodnicząca* w związku z otrzymanym pismem i w związku z decyzją Przewodniczącej Rady, zaproponowała, aby Komisja odłożyła sprawę do dalszego procedowania do czasu otrzymania opinii prawnika na posiedzeniu Rady Miasta.

#### Ad. 3.

**Opinia Komisji dot. projektu uchwały w sprawie: powołania niezależnego biegłego rewidenta w celu zbadania rocznego sprawozdania finansowego miasta Milanówka za 2013 rok.**

*Radna Ewa Galińska* zreferowała projekt uchwały jw. Poinformowała, że grupa radnych: *Ewa Galińska, Aleksandra Krystek, Katarzyna Słowik i Maria Swolkień-Osiecka* wystąpiła z inicjatywą podjęcia uchwały w sprawie powołania niezależnego biegłego rewidenta w celu zbadania rocznego sprawozdania finansowego miasta Milanówka za rok 2013. (Na podstawie § 13, ust. 1. punkt 4. Regulaminu Rady Miasta Milanówka, załącznik nr 3 do Statutu Miasta Milanówka oraz § 6. Regulaminu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka, załącznik nr 4 do Statutu Miasta Milanówka).

*Przewodnicząca Komisji* poddała pod głosowanie projekt uchwały jw.

*Komisja* w głosowaniu: **4-za, 1-przeciw, pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały jw.

#### Ad. 4.

**Zatwierdzenie Protokołu Kontroli w Referacie Ochrony Środowiska i Gospodarki Zielenią.**

*Przewodnicząca* zapoznała członków Komisji z Protokołem Kontroli w Referacie Ochrony Środowiska i Gospodarki Zielenią. (Kontrola odbyła się od 7.10.2013 do 8.11.2013 r. W kontroli udział wzięli: radna Aleksandra Krystek, radna Hanna Młynarska, radna Katarzyna Słowik, radna Maria Swolkień-Osiecka).

*Komisja* przedyskutowała uwagi, które nasunęły się kontrolującą w trakcie przeprowadzenia kontroli.

*Radna A. Krystek* wystąpiła z wnioskiem o przełożenie posiedzenia Komisji do dnia 15.11.2013 r. na godz. 14.30.

*Przewodnicząca Komisji* poddała pod głosowanie wniosek jw.

*Komisja* w głosowaniu: **5-za** przychyliła się do wniosku.

***Kontynuacja Komisji 15.11.2013 r.***

***Przewodnicząca*** poinformowała, że ***Komisja*** kontynuuje w dalszym ciągu omawianie Protokołu Kontroli w Referacie Ochrony Środowiska i Gospodarki Zielenią.

W trakcie omawiania Komisja sformułowała uwagi wynikłe po kontroli.

***Przewodnicząca*** poddała pod głosowanie przyjęcie Protokołu Kontroli w Referacie Ochrony Środowiska i Gospodarki Zielenią.

Komisja w głosowaniu: ***5-za, jednogłośnie*** przyjęła Protokół Kontroli jw.

Protokół Kontroli stanowi załącznik do protokołu Komisji.

**Ad. 5.**

***Sprawy różne.***

***Przewodnicząca Komisji*** odczytała pismo mieszkańca, który poinformował, że pracownicy firmy realizujący zamówienie dotyczące pielęgnacji zieleni w mieście, pracowali (na wysokości) bez kasków i odzieży ochronnej. Do pisma była załączona dokumentacja fotograficzna.

***Przewodnicząca Komisji*** wystąpiła o umowę i okazało się, że prace wykonywała podnajęta firma.

***Przewodnicząca Komisji*** zwróciła uwagę, że skoro wykonawca nie może wykonać pracy samodzielnie, podnajmowanie jest wysoko nieetyczne.

***Przewodnicząca Komisji*** zasygnalizowała, że wystosuje wniosek do Przewodniczącej Rady, aby wyjaśniła ww. sprawę i przedstawiła ją Radzie.

Na tym posiedzenie zakończono.

***Protokolowała:***

***Ewa Flakiewicz***



***Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej***



***mgr Katarzyna Słowik***